



Desempeño docente durante la pandemia: resultados de la evaluación realizada por estudiantes de licenciatura en una universidad pública estatal

Leticia Elizalde Lora

lelizalde@uaeh.edu.mx

Brenda Ivonne Olvera Larios

brenda_olvera6724@uaeh.edu.mx

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López

cgperez@upn.mx

Dirección General de Evaluación

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Ajusco

Evaluación de docentes e investigadores

Resumen

El profesorado constituye uno de los ejes centrales de la calidad de todo sistema educativo y la evaluación de su desempeño es un factor imprescindible para la mejora. El objetivo del presente estudio, es describir los resultados de la evaluación de los docentes, realizada por estudiantes de licenciatura en la modalidad de enseñanza en línea, implementada por la universidad durante la contingencia sanitaria, en el marco de las dimensiones del perfil institucional. Se integran 14,937 registros de resultados correspondientes a 2,913 docentes, que imparten clase en licenciatura. Se realiza un análisis descriptivo a partir de la valoración emitida por los estudiantes, quienes respondieron 348,442 cuestionarios en 2021.

En general, se aprecia una evaluación favorable del desempeño de los profesores, quienes continuaron con la atención de los estudiantes aún en condiciones extraordinarias. La media



más alta, se ubica en la dimensión competencias docentes. Por el contrario, la valoración menor, está en la dimensión ámbito de la formación, donde se evalúa el uso de otro idioma distinto al español. Los docentes de idiomas, tienen un resultado más favorable en tal dimensión, en comparación con quienes imparten clase en otra área de conocimiento. Durante la pandemia, la función docente se realizó a través de distintas modalidades de enseñanza en las Instituciones de Educación Superior; en la UAEH se empleó una propuesta educativa en plataforma electrónica. Se concluye, la pertinencia de analizar los resultados de la evaluación y contribuir tanto a la mejora del desempeño, como a la producción del conocimiento sobre el tema.

Palabras clave. Evaluación de profesores, Licenciatura, educación en línea

Planteamiento del problema

El presente estudio plantea como problemática el hecho de que la evaluación del desempeño docente a partir de 2020 ha enfrentado el reto de tomar en cuenta, para su implementación, no sólo aspectos institucionales, sino también las condiciones y modalidades de enseñanza considerados en las Instituciones de Educación Superior una vez iniciada la contingencia sanitaria; en el caso de la institución que se aborda, fue esencialmente la enseñanza en línea. Desde esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente, por parte de los estudiantes, en el nivel de licenciatura incide en la calidad de las prácticas educativas (Sepúlveda, 2020).

Justificación

Ante el brote de Coronavirus como pandemia mundial, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), anunció un programa de actividades docentes y estudiantiles en modalidad virtual a través de diversas herramientas tecnológicas. Cabe señalar, que la labor docente en línea conlleva una diversidad de roles, mismos que dependen de las características y tamaño de la institución (Luna y Hernández, 2020). Así, atendiendo a la complejidad de la docencia en tal modalidad, desde el semestre julio-diciembre 2020, se diseñaron instrumentos de evaluación acordes con la circunstancia, los cuales se aplicaron también durante el año 2021. Entre las acciones realizadas para la construcción de los



cuestionarios, se llevó a cabo una validación por jueces (Galicia, Balderrama y Edel, 2017), tomando en cuenta los criterios de aceptación, claridad, pertinencia y suficiencia. En este sentido, se cuenta con instrumentos específicos para valorar la práctica docente de los profesores de licenciatura por área de conocimiento, con la intención de obtener una evaluación más cercana a la realidad educativa e identificar elementos para la mejora.

Fundamentación teórica

El papel social de la universidad y la función docente

Las universidades tienen una larga trayectoria como las instituciones en donde principalmente se forma profesionalmente a las nuevas generaciones. En cada época han adquirido y modificado de forma permanente las funciones sociales demandadas por sus comunidades. Si bien combinan la enseñanza e investigación con otras necesidades sociales, acciones de extensión o de difusión cultural, entre otras, su presencia en el mundo se considera indispensable. El reconocimiento social a su labor es tal, que explica el otorgamiento de su autonomía, lo que permite generar su propia normativa, formas de organización y de gobierno (Canales, Leyva y Rueda, 2019).

Los cambios para mejorar la calidad que están viviendo las universidades requieren una renovación en las funciones, roles y las tareas asignadas al proceso de formación, y de manera prioritaria, exigen el desarrollo de nuevas competencias docentes (personales, disciplinares y didácticas), para implementarlas adecuadamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello, el docente como actor imprescindible en tal proceso, enfrenta un momento de necesaria transformación o renovación para mirar desde una perspectiva diferente el proceso educativo; por lo cual, su responsabilidad va más allá de impartir conocimientos, ya que su labor implica que los estudiantes aprendan.

El campo de la evaluación docente en el ámbito universitario

Las universidades públicas han enfrentado en los últimos años el reto de lograr la pertinencia y el rigor científico a través de la evaluación de sus dependencias e integrantes. Sin duda, el profesorado constituye uno de los ejes centrales de la calidad de todo sistema educativo y la evaluación de su desempeño es un factor imprescindible para la mejora de la educación. De acuerdo con Luna y Hernández (2020), la evaluación docente requiere ser coherente con la filosofía institucional, el modelo pedagógico y las condiciones particulares del contexto donde se realiza la evaluación; solo así, se logrará que los resultados sean útiles para mejorar



la docencia. En este sentido, la valoración de la acción pedagógica ha de orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza (Elizalde, Bezies y Olvera, 2019).

Los programas de evaluación de la docencia incorporan en general datos recopilados de varias fuentes: la evaluación a partir de la opinión de los estudiantes, la evaluación hecha por pares académicos, directivos y autoevaluaciones, así como auto reportes y portafolios. Específicamente, el modelo basado en la opinión de los alumnos, es uno de los más utilizados (Elizalde y Reyes, 2008). Se considera así a los estudiantes como las mejores fuentes de información del proceso de enseñanza–aprendizaje. La metodología de estos programas se basa, fundamentalmente, en el paradigma del buen docente que la institución o el programa educativo tenga establecido. Entre las ventajas, puede mencionarse el hecho de que sirve para retroalimentar el trabajo dentro del aula. Así, si existe consistencia de los juicios de los alumnos a través del tiempo y entre grupos respecto a un mismo profesor, es posible asumir que es un modelo confiable.

En el campo de investigación propio de la evaluación docente, se identifican las variables extrañas o los factores independientes al profesor que inciden en cómo éstos son evaluados por los estudiantes. A partir de los estudios sobre la tendencia de los puntajes, se ha encontrado, entre tales variables, las características del curso, del instructor, de los estudiantes, del instrumento, anonimato y momento de la aplicación (Braskamp y Ory, 1994). Específicamente en las características del curso, una de las variables identificadas y estudiadas es la naturaleza del área de conocimiento. Al respecto, las evidencias, a partir de la jerarquización de los puntajes de los docentes, han mostrado que los alumnos de los distintos campos del conocimiento evalúan de manera diferencial; existe consenso en que los puntajes de los maestros de licenciatura de inglés, humanidades y artes tienden a ubicarse en los niveles alto y medio; los de Ciencias Sociales (Ciencias Políticas, Sociología, Economía y Psicología) en el nivel medio bajo y, los de Ciencias Naturales, Exactas e Ingeniería, en el nivel bajo (Cashin, 1990).

Entre los instrumentos que han demostrado su efectividad para valorar la acción docente, se encuentran los cuestionarios; su empleo se relaciona con medidas de la efectividad de la enseñanza en la toma de decisiones administrativas, el diagnóstico y retroalimentación de los maestros para mejorar el proceso de instrucción, y con la investigación sobre la enseñanza.



Ante esto, se considera que sus puntajes son útiles para los docentes, estudiantes y administradores (Luna y Reyes, 2015)

Evaluación docente institucional durante la contingencia sanitaria

La Dirección General de Evaluación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es la dependencia que realiza el proceso de evaluación de los profesores; el marco de referencia actual son los perfiles docentes incluidos en el modelo educativo de la universidad, por lo cual es acorde con la filosofía institucional. Específicamente, el perfil está conformado por cinco dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

En su valoración participan estudiantes, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. La evaluación se orienta, esencialmente, al perfeccionamiento, como un elemento de cambio y mejora (Bezies y Elizalde, 2017); se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza, en consecuencia, ésta puede ser juzgada de manera apropiada sólo si se evalúa en el contexto de los factores que la determinan.

Para atender la complejidad de la evaluación de la docencia en la modalidad implementada durante la pandemia de la COVID-19, se diseñaron instrumentos acordes con la circunstancia. Así, se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de la institución. Respecto al nivel de licenciatura, se tienen cuestionarios dirigidos a los estudiantes por área de conocimiento: ciencias básicas e ingeniería, sociales y humanidades, de la salud, agropecuarias, artes, económico administrativas e idiomas.

Durante el confinamiento sanitario, el proceso de enseñanza se llevó a cabo en modalidad virtual. Para ello, en la página de internet universitaria se ubica la Plataforma Garza, la cual alberga en el marco del modelo educativo, entre otros aspectos, el syllabus con la planeación estratégica de tiempos y herramientas didácticas, de tal forma que el docente esté en condiciones de cumplir con los objetivos de una asignatura y valorar el aprendizaje a través de la hetero, co y autoevaluación. Asimismo, se privilegian metodologías como el aprendizaje basado en problemas, colaborativo, cooperativo, orientado a proyectos, estudios de caso y la resolución de ejercicios y problemas. En este contexto, la figura del profesor involucra la responsabilidad de conducir el curso, tener presencia con los estudiantes, proporcionar



retroalimentación puntual y personalizada, así como evaluar los aprendizajes (Luna y Hernández, 2020).

Objetivo

Describir los resultados de la evaluación de los docentes, realizada por los estudiantes de licenciatura en la modalidad de enseñanza en línea, implementada por la universidad durante la contingencia sanitaria, en el marco de las dimensiones del perfil institucional.

Metodología

Si bien en el proceso participan diversas audiencias, en el presente trabajo de tipo descriptivo, se informa acerca de la evaluación realizada por los estudiantes a los profesores de licenciatura; basada en 348,442 cuestionarios, correspondientes al año 2021. Estos datos tienen distintas fases de agrupación de acuerdo con el tipo de análisis que se realice. Así, en el período reportado, se integran 14,937 registros de resultados de evaluación, correspondientes a 2,913 docentes que imparten clase a nivel licenciatura en los seis Institutos y nueve Escuelas Superiores.

El proceso de evaluación se realiza semestralmente y los cuestionarios se contestan vía electrónica en la página de internet de la universidad. Los resultados, están basados en una escala de 10 a 0 y reflejan la valoración de las dimensiones correspondientes al perfil docente.

Resultados

Se procedió inicialmente a obtener la fiabilidad de la aplicación. Para este fin, se calculó el alpha de Cronbach y se obtuvo un valor de 0.943. Se asume, entonces que hubo alta consistencia en las respuestas de los participantes. Posterior a ello, se calculó la media por dimensión con base en el perfil docente. Se empleó la factorización correspondiente, la cual contiene la distribución de los reactivos de los cuestionarios de estudiantes en las dimensiones del perfil. Se obtuvo así, el promedio con base en el número de reactivos que las conforman. En la figura 1, se muestran los resultados por dimensión.



Figura 1. Media de las respuestas por dimensión 2021

La media con mayor valor (9.20) se identifica en la dimensión competencias docentes, en ésta se evalúa dominio del contenido, el hecho de considerar las características académicas de los estudiantes durante el proceso enseñanza en esta modalidad, el tipo de recursos y actividades utilizados tales como mapas mentales, conceptuales, chat, foros, taller, wikis, webinars, simulaciones, seminarios y tutoriales. Aunado a lo anterior, se incluye la habilidad para comunicarse de forma sincrónica y asincrónica, por medio de la plataforma institucional o empleando otro medio virtual. También, se integra en esta dimensión la evaluación del aprendizaje, usando adecuadamente diversos instrumentos, promoviendo la valoración diagnóstica, así como participación en la auto y coevaluación.

En orden descendente, se ubica la dimensión características personales para la docencia (9.18); en ella, se evaluó el desempeño de la labor docente con responsabilidad respecto a la enseñanza en línea, así como la habilidad para motivar a sus estudiantes en el desarrollo de actividades virtuales. En la dimensión ámbito de la investigación con un promedio de 9.12, se evaluó la capacidad de promover la investigación de los temas haciendo uso de diferentes fuentes de consulta, privilegiando el empleo de referencias académicas reconocidas. Respecto al desempeño institucional (8.62), se incluyó esencialmente la impartición de asesoría en línea y el grado de satisfacción con el desempeño docente en tal modalidad. En el ámbito de la formación (6.99), se consideró, si se fomenta el uso de otro idioma distinto al español, en virtud la visibilidad internacional de la institución. A continuación, en la tabla 1, se muestran las medias de respuesta por área de conocimiento y dimensión.



<i>Dimensión</i>	<i>Ámbito de la formación</i>	<i>Características personales para la docencia</i>	<i>Competencias docentes</i>	<i>Ámbito de la Investigación</i>	<i>Desempeño institucional</i>	<i>Promedio</i>
<i>Área de conocimiento</i>						
<i>Idiomas</i>	9.41	9.31	9.28	9.07	8.70	9.15
<i>Ciencias Económico Administrativas</i>	6.40	9.21	9.24	9.17	8.64	8.53
<i>Ciencias Sociales y Humanidades</i>	6.16	9.24	9.24	9.26	8.71	8.52
<i>Artes</i>	6.60	9.28	9.27	9.08	8.86	8.62
<i>Ciencias de la Salud</i>	6.50	9.06	9.07	9.11	8.36	8.42
<i>Ciencias Básicas e Ingeniería</i>	6.96	9.11	9.16	9.05	8.62	8.58
<i>Ciencias Agropecuarias</i>	7.42	9.29	9.42	9.27	8.90	8.86

Tabla 1. Media de evaluación docente por área de conocimiento y dimensión del perfil

Un primer elemento a mencionar, es la tendencia a calificar de manera favorable el desempeño de los docentes; en tres de las dimensiones la media es superior a 9. En la dimensión desempeño institucional, las medias son superiores a 8.3. Es necesario mencionar, en específico que, en el ámbito de la formación, solo en el área de idiomas la media de las respuestas es superior a 9 y en ciencias agropecuarias tiene un valor de 7.42; sin embargo, en cinco de las áreas las medias son inferiores a 7.

Para definir si los valores en las respuestas de los participantes, de las diversas áreas de conocimiento son estadísticamente diferentes de cero, se procedió a calcular la t de student para dos muestras independientes. Esto se realizó haciendo pares para comparar las respuestas de los estudiantes de todas las áreas de conocimiento por cada una de las dimensiones que conforman el perfil. Si bien en la mayoría de las comparaciones las medias de respuesta son estadísticamente diferentes de cero, estas son marginales, excepto en las medias del ámbito de la formación, en particular, en el área idiomas y el resto de las áreas, así como entre ciencias agropecuarias y las áreas en las que la diferencia es más de 0.5 de punto.



Conclusiones

Ante la situación de pandemia, la función docente en las Instituciones de Educación Superior ha tenido cambios en las modalidades en las que se desarrolla y la mayor parte de los programas de formación presencial tuvieron la necesidad de usar plataformas electrónicas en las que profesores y estudiantes interactúan a distancia, bajo un esquema de roles distinto.

En el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se atendió a la necesidad de realizar una evaluación acorde con las características contextuales, diseñando desde el semestre julio diciembre 2020 cuestionarios válidos y confiables que incorporaran las características de la enseñanza en la modalidad en línea. Cabe señalar, que a partir de la validación por jueces, tal y como lo señalan Luna y Rueda (2021), en la institución se lleva a cabo una evaluación colegiada y participativa, de tal forma que es valioso involucrar a diversos actores.

Los estudiantes pueden ser buenos jueces del docente, en la medida que observan el desempeño de diversos profesores a lo largo de su vida estudiantil y son capaces de identificar a quienes tienen un buen desempeño (Elizalde y Reyes, 2008).

Con base en los resultados, se aprecia la valoración más favorable en la dimensión competencias docentes. Así, la naturaleza propia de los entornos virtuales de aprendizaje influye sobre el tipo de habilidades y tareas que el profesor deberá desarrollar como parte de su labor docente. Por el contrario, lo referente al ámbito de la formación obtuvo la menor valoración, situación que refleja la necesidad de consolidar el uso de materiales en otro idioma para la enseñanza disciplinar de las áreas de conocimiento, ya que sólo los docentes que imparten lenguas extranjeras obtienen una media superior a nueve en tal dimensión. Como se informa en la literatura, la media de evaluación de los docentes de idiomas tiende a puntuar más alto que el resto de las áreas. En el presente estudio, las valoraciones inferiores, aunque no presentan un resultado totalmente desfavorable, se ubican en las áreas de la salud y ciencias sociales y humanidades. Será interesante revisar este hecho en un estudio posterior,

Existen diversos elementos del entorno institucional como el uso de la plataforma y la capacitación dirigida a los docentes para diseñar y realizar la enseñanza en un ambiente distinto al presencial que contribuyeron al proceso educativo. Estas condiciones, si bien



permitieron dar continuidad a las actividades académicas, han representado al mismo tiempo el reto de promover aprendizajes significativos para la vida, pero especialmente, para mantener la calidad de la formación de los estudiantes (Bezies y Olvera, 2020).

Finalmente, en la medida que se comparen los resultados de la evaluación de la enseñanza en diversas modalidades, se estará en la posibilidad de contribuir a la mejora del desempeño docente y a la producción del conocimiento sobre el tema.

Referencias bibliográficas

- Bezies, C. P. & Elizalde, L. L. (2017). Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia metodológica en busca de mejora. En E. Luna y M. Rueda (Coord.), *Experiencias de evaluación de la docencia en Iberoamérica*. México: UABC. Recuperado de <https://libreriauaabc.com/products/experiencias-de-evaluacion-de-la-docencia-en-iberoamerica>
- Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2020). La acreditación de programas educativos e instituciones en tiempos de COVID-19. Caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *CIEES Digital*. Recuperado de http://www.ciees.edu.mx/revista/CIEES_Digital/pdf/Num-00003.pdf
- Braskamp, L. A. & J. C. Ory (1994). *Assessing Faculty Work: Enhancing Individual and Institutional Performance*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers
- Canales, S. A., Leyva, B. Y. & Rueda, B. M. (2019). Las características de los contextos institucionales en donde se desarrolla la docencia universitaria. En M. Rueda (Coord.), *Las condiciones institucionales de la docencia en universidades iberoamericanas*. (pp. 15-36). Chile-México: Universidad de la Frontera-RIIED
- Cashin, W. E. (1990). Student do rate different academic field differently. En M. Theall y J. Franklin (eds.), *Student ratings of instruction: Issues for improving practice*. (pp. 113-122). San Francisco: Jossey Bass.
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2019). Detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 54, 73-92. Recuperado de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/408>



- Elizalde, L. L. & Reyes, C. R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-13. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/198>
- Galicia, A. L. A., Balderrama, T. J. A. & Edel, N. R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. Recuperado de: <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Luna, S. E. & Hernández, V. A. D. (2020). Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 23(2), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331463171016>
- Luna S. E. & Reyes, P. E. P. (2015). Validación de constructo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 13-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15540997002>
- Luna, S. E. & Rueda, B. M. (2021). Contribuciones de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. En Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia. *Evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria* (pp. 18-71). Argentina: FEDUN. Recuperado de <file:///C:/Users/dge/Downloads/Evaluacion-desarrollo-innovacion-y-futuro-de-la-docencia-universitaria-RIIED1.pdf>
- Sepúlveda, S. (2020). *La evaluación docente durante la pandemia*. [Webinar]. Educar en contingencia. Recuperado de: <https://www.facebook.com/Educarencontingencia/videos/352296689306299>