



ANÁLISIS CURRICULAR DE LA RELACIÓN ENTRE LOS CURRÍCULOS OFICIAL Y OPERATIVO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL (IED).ESTUDIO DE CASOS MÚLTIPLES

Eliana Duarte R.

elianaduarter@gmail.com

Resumen:

Se presenta una experiencia de investigación con enfoque en estudio de casos múltiples realizada en una Institución Educativa Distrital (en adelante IED) de Bogotá, Colombia, desde una perspectiva crítica del currículo, según la cual, éste puede ser entendido como una sumatoria de experiencias a partir de las cuales es producido, reproducido y/o transformado de manera compleja y diversa desde diferentes ámbitos de actuación en las instituciones educativas. A partir de esta definición del currículo como proceso (Gimeno, 1991:2010; Stenhouse, 2003), consideré interesante la realización de un análisis que diera respuesta a la siguiente pregunta: A partir de un estudio de casos múltiples, ¿cómo es la relación entre el currículo oficial y el currículo operativo de una IED?

Palabras clave(máximo 5):

Análisis curricular, currículo (currículo oficial y currículo operativo), estudio de casos múltiples.

Planteamiento del problema:

El problema de investigación surgió de mi aproximación como docente investigadora a la realidad de una IED que simultáneamente desarrollaba tres procesos de innovación curricular: 1) participaba del Proyecto Líderes Siglo XXI vinculado a la planeación estratégica de su gestión escolar; 2) implementaba acciones para institucionalizar su modelo pedagógico; y 3) adelantaba la política distrital de Reestructuración Curricular por Ciclos (RCC). Dada la naturaleza transversal de estas acciones en la configuración curricular de la IED vislumbré la importancia de comprender el relacionamiento entre lo escrito y lo realizado, es decir, entre la dimensión unificadora del currículo oficial y la dimensión abierta, dispersa y flexible del currículo operativo. Entendiendo la primera de estas dimensiones, el currículo oficial, como “lo establecido” en un soporte documental único y directivo; y la segunda



dimensión, el currículo operativo, como la “expresión práctica” desarrollada desde la diversidad propia de las particularidades de cada uno de los sujetos de acción curricular en una IED.

Partiendo de este contexto de investigación, auténtico y experiencial, delimité este estudio como un análisis curricular, advertí la complejidad de la configuración curricular de una IED y exploré las condiciones de producción social de su currículo. Es de aclarar, que no tuve en cuenta en la problematización de este estudio otras dimensiones curriculares como lo son los currículos: oculto, nulo o adicional porque la incorporación de intencionalidades personales, vacíos o experiencias extracurriculares; respectivamente, sobrepasarían los alcances de un estudio de autoría individual como este. Además, porque probablemente implicarían una preocupación diferente a la de escudriñar el “problema de la relación entre la intención y la realización” (Stenhouse, 2007, p.155) en un currículo dado.

En correspondencia con lo anterior y bajo el entendimiento de que me enfrentaba a una situación de “alineación del currículo” (Posner, 2005, p.13) abordé el problema de investigación desde la definición de currículo como proceso y planteé el siguiente objetivo:

- Comprender la relación entre el currículo Oficial y el currículo Operativo de una IED mediante un análisis curricular con enfoque en el estudio de casos múltiples.

Para dar cumplimiento a este propósito primero fue necesario conocer a fondo las características del enfoque de estudio de casos, su aplicabilidad en el contexto de esta investigación y su correspondencia con el análisis del currículo de una IED.

Justificación:

Este estudio recopila evidencias empíricas para concretar conceptos como currículo, currículo oficial y currículo operativo y, desde una perspectiva cualitativa plantea la importancia de desarrollar habilidades analíticas asociadas al “examen de los datos en busca de categorías de fenómenos y de relaciones entre éstas” (Goetz&LeCompte, 1988 p.186), Además, insinúa la pertinencia de realizar ejercicios de investigación curricular y pedagógica como estrategia de mejoramiento institucional o actualización curricular, evidenciando la potencialidad “empática y no intervencionista [del estudio de casos para] preservar las realidades múltiples, las visiones diferentes e incluso las contradictorias de lo que sucede.” (Stake, 1999, p.23) demostrando que el análisis curricular es pertinente para evitar acciones verticales, netamente técnicas, incomprensivas o desinformadas de intervención del



currículo. Además, como experiencia de investigación promueve la interacción con diferentes sujetos, casos particulares inmersos en el currículo objeto de investigación, permitiendocomprender que cada uno de los participantes de un currículo tiene un papel en el desarrollo del plan curricular y evidenciar la idea de (Stenhouse, 2003) según la cual “la escuela se convierte en el foco de evolución” (p.172) del currículo.

Fundamentación teórica:

Para fundamentar teóricamente este estudio se plantearon y desarrollaron tres ideas orientadoras: la primera es la necesidad de reflexionar sobre el concepto de currículo desde sus diferentes definiciones hasta lograr una comprensión del mismo concurrente con el propósito de conocer la relación entre los currículos oficial y operativo de una IED (Gimeno, 1991 & 2010; Posner, 2005; Zuluaga, 2005). La segunda es una declaración de las características propias de las dimensiones oficial y operativa del currículo y de aquellas que se aproximan a una noción del currículo como proceso y permiten dilucidar su relación en términos de la dicotomía entre teoría y práctica (Stenhouse, 2003; Goodson, 2000; Diaz-Barriga, 2005; Doyle, 1995), referenciando algunos estudios previos desarrollados en el ámbito de conocimiento curricular y pedagógico. Y, la tercera es una aproximación al contexto y problema de investigación aquí abordado a partir de la definición de dos conceptos: “modelo” e “innovación curricular” (Diaz-Barriga, 2009; Gimeno, 1991), entendidos como nociones que permiten justificar el desarrollo de un análisis curricular en un contexto de negociación y/o regulación de la configuración curricular, la IED.

Objetivos

General:

- Comprender la relación entre el currículo Oficial y el currículo Operativo de una IED mediante un análisis curricular con enfoque en el estudio de casos múltiples.

Específicos:

- Identificar las características del currículo oficial de la IED, su proceso de construcción histórica y su relación con el currículo operativo de cuatro casos en estudio.
- Desarrollar un estudio de casos múltiples enfocado en identificar formas de relacionamiento entre intencionalidades explícitas del currículo oficial y realizaciones observadas en el currículo operativo de cuatro docentes de la IED.



Metodología:

Se desarrolló un proceso metodológico de tipo cualitativo orientado a la comprensión de aspectos curriculares que hacen parte de una realidad no aprehensible mediante una medición cuantitativa en tanto apelo a una definición del currículo como praxis, es decir, como producto de interacciones sociales. Por lo tanto, el análisis consistió en la realización de ejercicios interpretativos e inductivos que permitieran describir conceptos y relaciones entre conceptos (Strauss & Corbin, 1998) a partir de datos recolectados entre marzo y julio de 2014 mediante un trabajo de campo que consistió en la realización de 11 entrevistas semiestructuradas, 17 observaciones de clase, el análisis de 12 documentos y la consulta de comunicaciones emitidas por algunas de sus instancias de participación escolar y de información socializada durante jornadas de desarrollo institucional y encuentros de la comunidad escolar. Los datos recolectados fueron codificados aplicando orientaciones del análisis curricular que Posner (2005) propone y organizados de acuerdo con dos categorías: currículo oficial y currículo operativo. Además, las fuentes de información se administraron de tal manera que los hallazgos se presentan en dos apartados, uno corresponde al análisis de documentos oficiales y a información recolectada en entrevistas con coordinadores de la IED; y el otro, reúne resultados derivados de los datos obtenidos mediante el estudio de casos múltiples (documentos oficiales, entrevistas a docentes y observaciones de clase). Con este procedimiento busqué dar respuesta a la pregunta de investigación entendida desde el cómo del currículo oficial y operativo.

Por otro lado, se selecciono el estudio de casos dada su viabilidad para resolver preguntas con contenido teórico mediante la recolección e interpretación de datos en una situación natural (Álvarez & San Fabián, 2012, p.2). Además, porque este enfoque metodológico implica el estudio de “la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 2004, p.11). Esto, entendiendo que es un método de carácter cualitativo, abierto y flexible apropiado para dar respuestas a preguntas sobre el cómo y/o el por qué (Yacuzzi, 2005), siendo apropiado para investigaciones en las que “domina un interés fenomenológico naturalista, holístico y cultural.” (Stake, s.f, p.236) y en las que se busca el “surgimiento de diversas temáticas de importancia para las personas y no solamente aquellas de interés del investigador; permitiendo con ello que se negocien temas y significados” (Saavedra & Castro, 2009, p.32) De ahí que la comprensión de 4 casos de forma intrínseca (within-case) me permitió ilustrar ciertas realidades del currículo de la IED desde diferentes ópticas y poner en juego mi función interpretativa como investigadora al ofrecerme, cada uno, una nueva oportunidad de reflexión frente a las preguntas de investigación.

Es de anotar que la característica múltiple del estudio fue entendida como una estrategia metodológica que Stake (1999) denomina estudio instrumental de casos para referirse a experiencias en las que “los casos tienen un interés secundario, cumplen un papel de apoyo y la función de facilitar el entendimiento de otra cosa” (p.237). Esta



estrategia se seleccionó porque en esta investigación esa “otra cosa” que se buscó comprender fue un currículo en un contexto de innovación curricular, en una IED. Por lo tanto, también fue indispensable, en términos de Merriam (1998) “aprender mucho más de las variables contextuales relacionadas con los casos que de los casos en sí mismos” (p.195), para, a través de los casos o entre los casos (cross–case), reflexionar sobre la producción social del currículo y su definición como proceso, analizando los hallazgos obtenidos en cada caso con el propósito de dar respuesta en profundidad a la pregunta de investigación.

Esta metodología se enmarcó como un análisis curricular porque el diseño de los instrumentos de recolección de datos y el análisis de la información recolectada se fundamentó en estrategias sugeridas por Posner (2005) para analizar el *currículo formal* y el *currículo en uso*, es decir lo oficial y lo operativo. Esto, bajo el entendimiento de que un análisis curricular es:

...un intento por desglosar el currículo en sus componentes para examinar las partes y el modo en que se ajustan para formar un todo, para identificar las nociones e ideas con las que se comprometen quienes diseñaron el currículo y quienes, de manera explícita o implícita configuraron el currículo, y para examinar las implicaciones de esos compromisos y nociones con la calidad de la experiencia educativa. (Posner, 2005, p.15)

Resultados:

El análisis curricular comprendió una descripción de la construcción del currículo de la IED mediante la exploración de dos de las dimensiones curriculares que configuran “relaciones de *determinación recíproca* entre sí, de distinta fuerza” (Gimeno, 1991, p.30), entendidas como el currículo oficial (escrito) y el currículo operativo (real). En su configuración curricular identifique relaciones de subordinación, reciprocidad y de separación entre sus dimensiones oficial y operativa, así:

- La relación de subordinación fue identificada en cuanto a la existencia y funcionalidad de los documentos (POA) -planes operativos anuales- y la responsabilidad política que adquieren estos documentos al administrar tiempos y recursos asociados a la proyección de actividades pedagógicas (currículo operativo) y al ser un referente para la evaluación de desempeño de los docentes.
- La relación de reciprocidad se dio en el ámbito de formulación e implementación de los planes de estudio en los cuales la participación de los docentes apela al campo intelectual y a la identificación de necesidades in situ escapando al control de los directivos y recayendo en la preocupación de si se enseña lo que se necesita en



tensión constante con la misión, visión y metas estratégicas incorporadas al currículo de la IED y con las demandas de evaluación del aprendizaje escolar a nivel de pruebas internas y externas.

- La relación de separación entre las dimensiones oficial y operativa del currículo de la IED se evidenció en el marco de sus transformaciones o actualizaciones, por ejemplo, el proceso de reestructuración curricular por ciclos (RCC) promovido por la Secretaría de Educación del Distrito (SED) plantea una relación inédita entre el currículo oficial y el currículo operativo puesto que este es un proceso que, a pesar de constituir una apuesta pedagógica, se desarrolla más como una demanda externa a la IED, en el terreno del diseño documental, y no como resultado de una preocupación sobre cuál es la concepción de aprendizaje en el contexto de una comunidad de práctica (Wenger, s.f.), que es la pregunta que se encuentra en el trasfondo del contenido del documento “Matriz de Construcción de Impronta por Ciclo de Aprendizaje” (2011). Esta situación demuestra una falta de conectividad entre el currículo oficial y el currículo operativo que podría ser superada si se promueve el desarrollo de una cultura curricular de orientación pedagógica como parte del modelo integral de gestión de la calidad enfocada en la construcción analítica y reflexiva de los documentos oficiales del currículo.

Adicionalmente, identifiqué temas estructurantes del currículo de la IED y a partir de ellos analicé su configuración curricular con base en el estudio de casos, visualizando el problema de investigación desde el punto de vista del currículo operativo pero en atención a las formas de interacción entre lo escrito y lo desarrollado. Los resultados de este análisis demostraron que los temas identificados constituyen centros de atención para la planeación de la práctica y que, por lo tanto, tienen implicaciones en la forma como se relacionan las dimensiones oficial y operativa del currículo en la IED. Al respecto es de considerar la amplitud de cada uno de los temas implicados: competencias comunicativas; uso de tics; mejoramiento de resultados en pruebas SABER y desarrollo de competencias sociales, pues su incorporación al currículo posibilita diversidad de experiencias de alineación o desalineación curricular, según sean las demandas normativas, las percepciones, los conocimientos y las suposiciones con las cuales se interpreta el deber ser de su función pedagógica. Sin embargo, sus efectos en la configuración curricular pueden ser interpretados no solo desde un punto de vista lineal: fines, medios, resultados esperados; sino que permiten comprender el currículo de la IED como *un campo de contingencia, como un fenómeno preactivo e interactivo, vinculado a la satisfacción de necesidades en un contexto de interacción social en continua transformación*, noción que orientó teóricamente este proceso de investigación y que fue desarrollada en el marco teórico.

Al respecto, fue interesante descubrir que la puesta en marcha de la estructura curricular basada en estos temas compromete la identidad del currículo de la IED frente a las necesidades de sus usuarios (estudiantes),



desarrolladores (docentes) y administradores (directivos) y que plantea una relación de tensión constante entre el ámbito de orientación pedagógica y la realidad a la que éste se dirige.

Lo anterior, ocurre en un contexto en el que se observó que la mayoría de los casos en estudio percibieron el currículo como un proceso en construcción o como un producto inacabado con limitaciones en el ámbito de orientación pedagógica, lo cual se traduce en una relación de predominancia del currículo oficial sobre el currículo operativo en tanto el primero se presenta de manera explícita a través de metas y logros de aprendizaje y el segundo se encuentra implícito y en tensión constante con las circunstancias de cada docente frente a los temas que estructuran la propuesta curricular de la IED.

Por último, dar respuesta a la pregunta sobre la relación entre el currículo oficial y el currículo operativo me llevó a entender que ésta depende de la participación de los actores educativos en los procesos de formulación, implementación y control del currículo. Por ejemplo, el análisis de la relación entre el currículo oficial y el currículo operativo demostró la existencia de una contradicción probablemente asociada a factores internos y externos que influyen en el proceso de construcción del currículo a nivel oficial y plantean retos inalcanzables a nivel operativo. Un ejemplo de esta interacción fue expresada por los casos en estudio (3 y 4) quienes reevalúan la existencia y coherencia entre la meta estratégica institucional vinculada al mejoramiento de los resultados de pruebas SABER y la meta que propone un porcentaje del 90% de promoción de los estudiantes de un grado a otro al finalizar el año escolar, frente a la cual aluden falta de correspondencia en el entorno real.

Conclusiones:

Como producto del análisis curricular efectuado se presentaron las siguientes comprensiones:

- La relación entre el currículo oficial y el currículo operativo de la IED es susceptible de ser comprendida desde diferentes aproximaciones.
- La relación entre el currículo oficial y el currículo operativo de la IED presenta diferentes formas de relación y actuación.
- La relación entre el currículo oficial y el currículo operativo de la IED depende de la estructura funcional y de contenido del currículo.
- El análisis curricular posibilita una reformulación informada del currículo oficial analizado.



- El análisis curricular constituye una reflexión sobre la formulación, organización, control y evaluación del currículo, por ende, de la relación entre los currículo oficial y operativo de la IED.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. & San Fabián (2012). La elección del estudio de casos en investigación. Gaceta de antropología 28 (1) artículo 14. Universidad de Oviedo, Oviedo. http://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_Alvarez-JoseLuis_SanFabian.pdf (Recuperado: 24/02/2014)
- Díaz-Barriga, F. (2005). Desarrollo del currículo e innovación. Modelos e investigación en los noventa. En: Perfiles educativos. vol. XXVII núm. 107, pp. 57-84
- Díaz-Barriga, F. (2009). Los profesores ante las innovaciones curriculares. Conferencia magistral, congreso internacional de educación: currículo, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México, 27 de noviembre de 2009.
- Doyle, W. (1995). Los procesos del currículum en la enseñanza efectiva y responsable. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, IV (6), 3-11.
- Jimeno-Sacristán, J. (1991). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Ediciones Morata.
- Jimeno-Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? En: Saberes e incertidumbres sobre el currículum. (pp. 21-43) Madrid: Ediciones Morata.
- Giroux (1989). "Schooling as a form of cultural politics: Toward a pedagogy of and for difference" en Critical pedagogy. The state and cultural struggle. New York: State University of New York.
- Giroux (2004). "La escuela y la política del currículo oculto" en teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición. (6ª. Ed.). México D.F.: Siglo veintiuno editores.
- Goodson, I. F. (2000). Investigar la enseñanza: de lo personal a lo programático. En: El cambio en el currículum. Octaedro. España
- Goetz & LeCompte. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Ediciones Morata, Madrid.
- Merriam (1998) Qualitative Research and Case Study Applications in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in Education



Posner, George J. (2005). Análisis del currículo. México: McGraw-Hill.

Saavedra, G. E, & Castro R. A. (2009). El estudio de casos cualitativos: una experiencia práctica. CONCESUS 14 (1). UNIFÉ. Recuperado en EBSCOHOST 17/02/2014

Stake, R. (s.f.). The countenance of educational evaluation.

Stake, R. (1999). Investigación con estudio de casos. Morata, Madrid.

Stake, R. (2004). La evaluación comprensiva. En: Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares. Ed: Crítica y fundamentos, United.

Stenhouse, L. (2003). Investigación y desarrollo del currículum (Tercera ed.). Morata, Madrid.

Stenhouse, L. (2007). Un concepto de investigación del "currículum", el profesor y el arte de enseñar. En: La investigación como base de la enseñanza (sexta Ed.) Madrid, Morata

Strauss, A. & Corbin, J. (1998). Basic of qualitative Research: Techniques y procedures for developing grounded theory. ThousandOaks, California: Sage.

Wenger, E. (s.f.). Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. En: Cognición y desarrollo. Paidós (pp. 19-39)

Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. Inomics, 1: 296-306.

Zuluaga, G. O. L. Et al. (2005). Foucault, la pedagogía y la educación. Pensar de otro modo. UPN; IDEP; Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.

