



FACTORES QUE AFECTAN EL ÍNDICE DE TITULACIÓN EN LA LAEL-I BUAP.

María Amelia Xique Suárez. amelia.xique@correo.buap.mx

Josué Cinto Morales. jcinto2001@yahoo.co.uk

Vianey Castelán Flores fcvianey@yahoo.com.mx

Resumen.

En el presente artículo se presentan los avances de la investigación que se está llevando a cabo en la LAEL-I de la Facultad de Lenguas-BUAP para identificar los factores que impiden que los alumnos de esta licenciatura abierta no puedan lograr el objetivo de obtener el título que los acredite como profesores en la enseñanza del inglés. La metodología que se abordará será de tipo cuantitativo ya que la aplicación de un cuestionario será el medio por el que se caracterizará a los sujetos.

Palabras claves

Profesionalización. Titulación. Modalidad abierta. Factores. Acreditación.

Planteamiento del problema

En México, antes de los 80s, no existían programas a nivel licenciatura que formara profesores en la enseñanza de una lengua extranjera por lo que, cualquier persona que contaba con conocimientos en cierta lengua extranjera ya fuera por haber tomado cursos a nivel técnico



o porque había vivido en un país de habla inglesa, podía impartir clases de este tipo. Es a partir de mediados de los 80s cuando se empiezan a abrir programas a nivel licenciatura para formar profesores en la enseñanza del inglés. La BUAP fue una de las precursoras en este aspecto ya que en 1985 abre la Licenciatura en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, cuyo objetivo primordial fue profesionalizar a aquellos docentes que impartían clases de idiomas siendo los más beneficiados los del área de inglés. Este programa ha tenido varias reestructuraciones a través del tiempo por lo que ha cambiado de nombre dos veces: Licenciatura en lenguas Modernas (LEMO) y Licenciatura en la Enseñanza del Inglés. Su modalidad, desde siempre ha sido de tipo escolarizada por lo que uno de los requisitos para que el alumno pueda tener derecho a presentar exámenes y aprobar sus materias es el de la asistencia. El índice de titulación, si bien no es del 100% si rebasa el 70%.

A pesar de que el programa escolarizado ya cuenta con casi 30 años de antigüedad, aún existen profesores de inglés que no terminaron la licenciatura y por lo tanto no cuentan con título universitario en la enseñanza de la lengua extranjera y otros más que cuentan con otra licenciatura pero que hablan inglés y por lo tanto imparten esta asignatura. Hasta antes del 2000, este factor no era del todo importante, sin embargo, a partir de los procesos de acreditación y certificación de programas de estudios, el contar con el título universitario se ha vuelto en requisito necesario para obtener y/o laborar en una institución educativa en todos los niveles ya que uno de los factores a considerar por los evaluadores es que la planta docente de la institución cuente con mínimo el grado de licenciado, sino es que maestría, y primordialmente en el área en la que se imparte la cátedra.

Los factores del por qué muchos profesores no han buscado la profesionalización pueden ser varios. Uno de ellos podría ser el factor tiempo, ya que al encontrarse laborando, muchos de ellos hasta en dos o tres instituciones, el retomar sus estudios o comenzar una licenciatura de tipo presencial es muy complicado ya que tendrían que dejar sus trabajos para iniciar o terminar la licenciatura. Esta situación obligó a implementar nuevas modalidades que ayuden a cubrir las demandas de la sociedad por lo que la BUAP, a principios del 2000, propuso “la creación de la Licenciatura en la Enseñanza de Lenguas en la modalidad abierta y a distancia con opción en la enseñanza del inglés” con el fin de profesionalizar a los docentes en activo que por sus características, no pueden cursar el programa de forma presencial. Y así se plasma en su justificación “este programa basa su justificación principalmente por la situación de que existe aún un alto índice de profesores de inglés laborando en escuelas públicas y



privadas que no cuentan con un título universitario cuya situación laboral y geográfica no les ha permitido asistir a un programa escolarizado” (BUAP. 2011:7). Hasta 2011 la LAEL-I , contaba con una población de 90 estudiantes y había graduado a siete generaciones de las cuales un aproximado del 40% de esas siete generaciones se había titulado, la mayoría por titulación automática. Actualmente, aunque no se cuenta con un dato exacto de cuantos se han titulado, si se ha notado que cada vez menos alumnos de esta licenciatura se quieren titular, especialmente los que tienen que realizar tesis por no alcanzar el promedio de 8.5 mínimo para titularse de manera automática.

Si se tomara como parámetro el porcentaje de titulación que se muestra hasta 2011, se podría decir que entonces el programa no está cumpliendo con el objetivo ni la justificación que se encuentran planteados en su Plan de Estudios lo cual perjudica tanto al programa como al estudiante. Como es sabido, el que un programa cuente con la mayoría de sus egresados titulados, le da la oportunidad de obtener diferentes beneficios para mejorar tanto en la planta docente como en su infraestructura entre otros aspectos además de que el índice de titulación es un rubro que afecta a un programa a la hora de buscar la acreditación. Por tal motivo, es importante que se identifiquen los factores que están impidiendo que el resto de los egresados de la LAEL-I no logren obtener el grado de Licenciado en la Enseñanza del inglés siendo que este requisito fue un compromiso al que se comprometieron los estudiantes al ser aceptados en el programa además de que, algunos de ellos decidieron cursar la licenciatura porque en sus centros de trabajo les demandaban la presentación del título.

Objetivo.

1. Ubicar las causas que impiden a los alumnos de la LAELI obtener el grado de Lic. en la Enseñanza del Inglés.

Justificación.

El identificar las causas del por qué los alumnos de la LAEL-I no logran titularse, sin duda alguna proporcionarían elementos para que se tomen acciones para la creación de proyectos para que, tomando en cuenta sus características, puedan lograr la profesionalización y obtener el título como profesor de inglés.



Fundamentación teórica.

Antecedentes de la Licenciatura Abierta y a Distancia.

La educación abierta y a distancia no es un tema nuevo ya que, de acuerdo a la ANUIES (2001), esta modalidad tienen una antigüedad de más de 50 años ya que en 1947, se crea el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio con el objetivo de capacitar a maestros en servicio sin interrumpir su labor docente y donde cabe destacar que se hizo sin ningún medio tecnológico. De 1947 a 1971, los objetivos de la educación abierta y a distancia eran a) formación y actualización de los docentes para el nivel educativo básico. b) atención a la demanda del entonces nivel medio básico, y c) alfabetización de adultos.

Para 1972, esta modalidad se implementa en el nivel superior al crearse el Sistema de Universidad Abierta (SUA) en la UNAM para después extenderse en a otras unidades de educación superior tanto públicas como privadas. Sus objetivos se enfocaron en ampliar la cobertura dando respuesta a la “presión que ejerció el aumento de la demanda de educación superior derivada, tanto por el crecimiento de la población, como por la ampliación de la matrícula en los niveles propedéuticos al universitario” (ANUIES, 2001:13)

A partir de la década de los 90s varias instituciones comienzan a producir proyectos y/o programas de Licenciatura Abierta y a Distancia. Un factor que impactó de manera positiva fue el desarrollo de nuevas tecnologías de comunicación e información además del cambio en el entorno económico y social. Instituciones como la Universidad de Guadalajara fue una de las primeras en crear proyectos y diseñar programas para que otras las consumieran como fue el caso de la Universidad de Sonora entre Otros. La UnADM (2015) afirma que los avances tecnológicos y de educación son dos de los principales factores que han permitido la creación de licenciaturas abiertas y/o a distancia por lo que pone énfasis en la importancia de la educación superior y de la aplicación de los medios electrónicos ya que son factores claves para el desarrollo de las naciones.

Educación continua y abierta.

Loza (s/a) define a la educación continua como aquella donde se crean diplomados, cursos sueltos o especializados para los egresados de las universidades. Así mismo, educación abierta “es aquella donde se prescinde del aula y de la presencia de profesores, fincando el proceso de enseñanza en materiales escritos en forma de textos programados.



En cuanto al desarrollo de la educación abierta, Loza (s/a) menciona que, en un principio se debió a factores como: problemas de atención a la demanda por las distancias, problemas de atención a la demanda por carencia de recursos humanos, materiales y financieros, la generalización del uso de la radio y la televisión y los materiales impresos, el deseo de la gente por prepararse, la carencia o falta de disponibilidad del personal docente para atender a los estudiantes en su lugar de residencia y por la competencia mundial mutua. Ya posteriormente lo que ha predominado es, según este autor, el deseo de los jóvenes y adultos de romper la alineación educativa y la facilidad del acceso al conocimiento.

Rol del docente.

El rol del docente en la modalidad de educación abierta y a distancia, de acuerdo a Loza (s/a) es la de tutor que servirá como vínculo entre los estudiantes y los demás elementos del proceso educativo como son los aspectos organizacionales de la institución que avale los estudios, el material que ayudará a generar el conocimiento, los compañeros de estudio, las nuevas actitudes de auto aprendizaje, la automotivación y autodisciplina además de los métodos de evaluación. Su presencia será indispensable al principio cuando el estudiante no cuente con la experiencia para desenvolverse. Sin embargo, a medida que se vaya generando la experiencia y retroalimentación, los tutores podrían ser menos necesarios por lo que se sugiere que alternen su rol, es decir, que continúen actualizándose y de preferencia que puedan ser estudiantes del sistema de educación abierta y a distancia. Valero (en Aguilar, s/a) menciona que el docente deberá alejarse de ser un transmisor de datos para adentrarse en la función de formador.

En cuanto a sus funciones, Loza menciona los siguientes:

1. Guiar a los estudiantes en el modelo de estudios.
2. La forma de trabajar en casa; fomentar el estudio
3. Independiente.
4. Estimular la formación de grupos de auto ayuda o círculos de trabajo.
5. Revisar, corregir y evaluar los trabajos.
6. Brindar diferentes tipos de asesorías: cara a cara, vía telefónica o mediante correo electrónico

Entre las aptitudes que un tutor debe tener se mencionan algunas como:

- a) Que comprenda los problemas de la educación para los adultos.



- b) Que combine profundidad de conocimientos en su propia especialidad con amplitud de perspectiva.
- c) Que sea hábil y con actitud abierta para escuchar.
- d) Que sea hábil para generar nuevas relaciones.
- e) Que muestre interés por el progreso de los estudiantes a su cargo.
- f) Que domine diferentes métodos de estudio, de técnicas y formas de producir y utilizar los materiales didácticos.
- g) Entre otras.

Rol del estudiante.

Aguiar menciona que el estudiante en la modalidad abierta y a distancia debe llevar a cabo un proceso sistemático de adaptación y de cambio en sus paradigmas ya que su aprendizaje no depende de su asesor sino que se construye como resultado de sus propias interacciones con otros sujetos, con los contenidos del aprendizaje y con las mediaciones tecnológicas.

Hasta estos momentos se continúa trabajando con la parte teórica para posteriormente darnos a la tarea de la elaboración del instrumento que nos proporcionará la información requerida y a partir de estas proponer acciones para lograr que los alumnos puedan obtener su título para que deje de ser el eterno pasante.

Metodología.

Se pretende diseñar un cuestionario que se aplicará a estudiantes egresados de la LAEL-I que no se han titulado para identificar primordialmente las causas por las que no han logrado obtener el grado de licenciado. Para esto, se revisará la información con la que cuenta la LAEL-I y tomar una muestra significativa de los sujetos.

Resultados y Conclusiones.

En proceso.

Referencias bibliográficas APA



Aguilar, L. (s/a) Los roles en la educación a distancia. Consultado el 4 de junio de 2015 en www.sepbcs.gob.mx/sepanmas/Cursos_Linea/Curso_Medios/Roles.doc

ANUIES. (2001). Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia. Líneas estratégicas para su desarrollo. Mexico, D.F

BUAP, (2008). Manual para el Diseño Curricular de Programas Educativos de licenciatura, Profesional Asociado (Técnico superior Universitario) y Técnico de la BUAP en el Marco del Modelo Universitario Minerva. México: BUAP.

BUAP., (2001). Plan de Estudios de la LAELI. México: BUAP.

BUAP. (2011). Plan de Estudios de la Licenciatura en la Enseñanza de Lenguas Inglés. México.

Loza, J. (s/a). Notas sobre la educación continua, abierta y a distancia. Consultado el 4 de junio de 2015 en publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista104_S1A3ES.pdf

s/a. s/a. Antecedentes. Consultado el 4 de junio de 2015 en http://www.unadmexico.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=193:antecedentes&catid=80&Itemid=484#