



PROCESO PARA IMPLEMENTAR ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS CON CRITERIOS PNPC- CONACYT.

Palmira Márquez Sarabia
palmiramarquezsarabia@gmail.com

José Roberto Ramos Mendoza
drjrm@hotmail.com

Abraham Jesús Fajardo Ramírez
afajardo_22@hotmail.com

Resumen

El México actual requiere de adecuaciones por parte de las instituciones educativas para conocer la ubicación de sus estudiantes recién egresados del proceso de formación dentro del programa de posgrado, para ello se hace indispensable plantear diversos procesos de implementación de estudios de seguimiento. Alcanzarlo implica el trabajo cooperativo y colaborativo por parte de los involucrados dentro de la institución educativa. De ahí que la presente investigación se encuentra en desarrollo y se ha propuesto como objetivo general proponer un proceso de implementación de estudios de seguimiento de egresados para ser aplicado en programas de posgrado que desean acceder al PNPC-CONACyT. Lograrlo significa, abrir una brecha de conocimiento y de metodología para que otros programas similares cuenten con herramientas asequibles y sean puestos en marcha. Los estudios de seguimiento son parte fundamental de todo programa de educación, genera importante información que repercute en las adecuaciones necesarias para replanteamientos de objetivos, perfiles, y diseño curricular entre otros. Si bien, la ubicación de los egresados es parte fundamental para dar congruencia, pertinencia y eficiencia al programa educativo.

Esta investigación actualmente se encuentra en proceso de desarrollo. Por otro lado, la metodología propuesta refiere a los Sistemas Suaves de Peter Checkland (1992). Ésta



hace referencia a siete pasos flexibles los cuales pueden ser secuenciados con base en la decisión del investigador y de la problemática abordada, misma que se genera a partir de situaciones problema conformadas por pictogramas e imágenes relacionadas con las diversas situaciones que se generan al interior de éste.

Palabras clave (máximo 5)

Estudios, Seguimiento, Egresados, PNPC, CONACyT

Planteamiento del problema

Los Estudios de Seguimiento de Egresados son el producto final que se obtiene después de transitar por los distintos niveles que ofrece un sistema educativo. El camino que deciden tomar los egresados, su crecimiento y desempeño profesional son factores que deben de ser estudiados por las escuelas, para reflexionar sobre los resultados obtenidos de la educación alcanzada. Los estudios de egresados coadyuvan a la construcción de un diagnóstico que sirve para estudiar las tendencias de ocupación, sueldo, tiempo en el que se logran colocar en el mercado laboral, satisfacción con la formación recibida y la aplicación de sus conocimientos adquiridos en su empleo actual.

Por lo que el planteamiento del problema adecuado para este caso es: ¿Cuáles son los aspectos a desarrollar para realizar estudios de seguimiento de egresados?.

Justificación

En el Marco de Referencia que el CONACyT establece, existen una serie de categorías a evaluar a todos los programas de posgrado, estas categorías se refieren a diversos criterios entre los cuales se encuentran los estudios de seguimiento y pertinencia; es justo en este punto en donde la investigación toma mayor valía. De igual forma, todo programa de posgrado pretende en sus filas conformar cuadros competentes de profesionales capaces de enfrentar una sociedad cada vez más cambiante, y problematizada; para ello, se hace necesario establecer diversos modos de dar formación académica a los egresados, lo que coadyuva en el conocimiento de éstos dentro del sector productivo.



Las aportaciones que tiene la presente investigación al Programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación (MAGDE) del Instituto Politécnico Nacional Unidad Santo Tomás; se encuentra en el hecho de que como Maestría en Educación los estudiantes se encuentran obligados a generar conocimientos que se aprehendan en el programa y, posteriormente, sean punto clave para gestiones posteriores e incluso aplicarlos en consultorías externas, que son demandadas por el sector productivo o laboral institucional. Asimismo, estos conocimientos serán punta de lanza para otros programas de reciente creación dentro de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación (SEPI), ya que actualmente la Sección se encuentra en procesos de cambios y reestructuraciones curriculares.

Finalmente, México requiere hoy más que nunca de evaluaciones que le permitan conocer la realidad de sus estudiantes y egresados, dar pauta a los diversos programa de posgrado y a redireccionar sus objetivos y metas educativas con el fin de alcanzar la eficiencia y eficacia que requiere la nación, al tiempo de asegurar que sus egresados se encuentran en espacios laborales acordes a lo adquirido en su formación profesional y de posgrado.

Fundamentación teórica

El posgrado funciona como un conjunto desestructurado de elementos, en lugar de hacerlo como sistema (UNAM, 1986). Este fenómeno también ocurrió en Estados Unidos, durante el advenimiento del sistema y que de acuerdo a (Burton, 1983), la multiplicación de las escuelas de posgrado se caracteriza por:

- ❖ Falta de planeación y,
- ❖ El surgimiento por la competencia desordenada de las universidades.

Otros hechos muestran que tiene que ver con la acreditación y la coordinación. Sin embargo, a través de esta lectura se entiende que en México no se habían alcanzado acuerdos nacionales, y el posgrado estadounidense tampoco contaba con dichos



requerimientos, y a finales del siglo pasado se empezaron a implementar dichos requerimientos y estándares académicos a través de la Asociación de Universidades Americanas, (Walters, 1965).

El CONACyT, comenzó a operar en 1991 como: Padrón de Programas de Posgrado de Excelencia (PPDE), con la finalidad de reconocer y fortalecer la calidad de los posgrados de Maestría y Doctorado que se ofrecen en el país.

En el año 2001, reconoció a 431 programas contra 3100 programas de maestría y doctorado que se ofrecieron ese año, (Ortíz-Villanueva, 2013), y de acuerdo al padrón de CONACyT 281 estaban condicionados. Con esto es evidente que se requiere de esfuerzos para la consolidación académica de los programas de posgrado. Por otro lado, uno de los objetivos del Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PFPN), es impulsar la mejora continua de todos los programas que ofrecen las Instituciones de Educación Superior (IES); bajo dos vertientes:

1. Impulso al mejoramiento y la de aseguramiento de la calidad.
2. Reconocimiento de la buena calidad de los programas de posgrado en sus tres niveles: Especialidad, Maestría y Doctorado para las distintas áreas del conocimiento. Adicionalmente, se puede identificar que hoy se cuenta con indicadores más precisos sobre la calidad de los posgrados en nuestro país.

El (PFPN), explica el paradigma de un posgrado de buena calidad conformado por 9 elementos, de los cuales se enumeran solo algunos:

- Sólida formación de egresados
- Altas tasas de graduación
- Infraestructura moderna
- Sistemas eficientes de gestión y administración
- Currículo actualizado y pertinente
- Atención individual y en grupo de estudiantes
- Profesores suficientes para atender matrícula del programa y competentes en la generación y transmisión del conocimiento y organizados en cuerpos académicos.



Derivado de este paradigma el estar reconocido en el padrón de calidad representa un reto tanto para las IES, como para las instancias gubernamentales que otorgan apoyos financieros.

Además a partir de la experiencia acumulada, el CONACyT promovió el Padrón de Posgrados de Excelencia (PPE), a partir del 2002. En ambos programas de fomento al posgrado, se ha ofrecido en forma constante fondos para becas y, adicionalmente, fondos para el financiamiento de actividades. El establecimiento del Padrón Nacional del Posgrado (PNP), que fue creado para tomar el lugar del de apoyo académico a estancias y visitas de profesores, principalmente, y en la actualidad para el mejor equipamiento así como para desarrollar la infraestructura de recursos de aprendizaje (computadoras, suscripciones y laboratorios).

Ahora bien, en el caso del Instituto Politécnico Nacional (IPN), que es el objeto de estudio de esta tesis, se quiere puntualizar que en el 2006 se contaba con 28 programas académicos de posgrado en el PNP. Esta cifra fue aumentando durante el periodo 2006-2012. En el año 2011 se contaba con 73 programas académicos de posgrado, en dicho padrón se refleja un significativo crecimiento de un 160.8% comparando los programas al inicio del periodo. Para el año 2012 el número de programas llegó a 82. Lo que también es un gran incremento de un 192.9%, en relación con los programas registrados en el 2006.

Cabe mencionar que en el IPN ya se han realizado estudios de egresados. En la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA), se desarrollan tres investigaciones en los años 80's.

- La primera, explica los obstáculos y beneficios de trabajar un esquema para estudiar a los egresados (Hernández, Tavera, & Jiménez, 2012).
- La segunda, analiza la calidad del posgrado en administración desde la óptica del egresado, aquí se estudian factores como; 1) la situación laboral antes y después del posgrado, 2) logro de expectativas y 3) materias más útiles para el egresado para su desempeño en el trabajo (Fernández M. , 1993).



- La tercera se recopilan opiniones de los ejecutivos con relación a la calidad del desempeño de los egresados (Fernández M. , 1992).

Se quiere resaltar que el IPN realiza su seguimiento de egresados a través del Sistema Institucional de Seguimiento y Actualización de Egresados (SISAE), el cual sólo genera resultados con relación a los niveles de enseñanza media superior, sin contemplar a los participantes de especialidad, maestría y doctorado.

Uno de los factores que permiten a las IES conocer los logros en sus programas son precisamente los estudios de seguimiento, éstos abren la brecha en la que facilita al hombre el conocimiento a profundidad de la realidad educativa y contextual que viven.

Ante ello, es que debe considerarse que la misión de la institución educativa debe valorarse y supervisarse a través de estudios de seguimiento; algunos investigadores como (Bustamante, 2003) llevó a cabo la revisión de documentos referentes al IPN, tales como La Ley Orgánica, Reglamento Interior, Reglamento Orgánico, El Nuevo Modelo Educativo del IPN, y el Programa de Integración Social, con la finalidad de vincular los programas académicos a la realidad de los egresados y su desempeño profesional e inserción en el contexto nacional e internacional.

(Green, y otros, 2003), llevaron a cabo estudios de seguimiento en países centroamericanos, lo que facilitó la comprensión de que los estándares de cumplimiento pueden ser determinados por organismos externos o incluso alcanzar los lineamientos establecidos al interior de la propia institución, mismos que facilitan la autoevaluación, como un proceso interno.

Por otro lado, (Gil, 2004), realizó una investigación encaminada al seguimiento de egresados con base en el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, en éste se logró la opinión de los empleadores los cuales describen las características de su inserción en el ámbito laboral para efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos.

De acuerdo a (Escalona & Fernández, 2007) , los estudios de egresados deben realizarse periódicamente, por lo menos una vez al año después de concluidos los estudios de nivel





profesional, al mismo tiempo menciona que los estudios de seguimiento (confirmatorios o longitudinales) son útiles para analizar el movimiento laboral y las nuevas actividades; lo que podría efectuarse con una muestra representativa de egresados.

En cuanto a(Díaz, Hernández, & Montes de Oca, 2008), hacen alusión de los estudios de seguimientos de egresados, como fuente de información acerca de:

- La ubicación y desarrollo profesional del egresado en el mercado de trabajo.
- La opinión del egresado sobre la formación académica recibida en la institución.
- La influencia de la institución en el egresado, como individuo y como parte de la sociedad.

Además comentan acerca de las teorías de la educación referente al seguimiento de egresados para lograr una educación de excelencia. En la formación de los profesionales del siglo XXI, es necesario fortalecer la cultura de superación y evaluación del proceso educativo por medio de instrumentos y mecanismos que permitan retroalimentar la calidad de este proceso; uno de ellos es a través de la caracterización de la práctica profesional.

(Navarro, Taylor, Bernasconi, & Tyler, 2000), comentan que el escenario que brindan los resultados después de realizar una investigación de seguimiento conlleva a reflexionar sobre el impacto del quehacer de sus egresados, la trascendencia de su formación, pero sobre todo, conocer si se está cumpliendo con la misión de una Institución de Educación Superior que debe responder a las diversas exigencias que demanda el mundo actual en todos sus ámbitos.

Cabe destacar, diversos son los esfuerzos que realizan Instituciones de Educación Superior, en su objetivo por mejorar la calidad en un proceso holístico que cada vez tiene mayor importancia. (Cruz, 2002, pág. 9), que explica: Todos los “clientes” de la universidad exigen su derecho a conocer datos y especificaciones acerca de la calidad ofrecida por la institución a la que ingresan y en donde reciben su formación obligando a las universidades a ofrecer evidencia de la calidad de su acción y de su gestión.





Objetivos

General:

Proponer un proceso de implementación de estudios de seguimiento de egresados, para que pueda ser aplicado en programas de posgrado que se encuentran en el PNPC-CONACyT.

- 1.- Identificar las características de los procesos de implementación de estudios de seguimiento de egresados en programas de posgrado.
- 2.- Explicar los factores de implementación de estudios de seguimiento, tomando como base los criterios PNPC-CONACyT.

Metodología

Metodología de los Sistemas Suaves (MSS), de Peter Checkland.

Resultados

La presente investigación es un reporte parcial, por lo que aún se encuentra en proceso y no se pueden ofrecer resultados preliminares.

Conclusiones

Una táctica de la que se valen las IES para avalar la calidad es la acreditación de sus programas académicos que de acuerdo con (Pérez, 2007), consiste básicamente, en la producción y difusión de información garantizada acerca de la calidad de los servicios educativos; donde el órgano o instancia que acredita es el garante de la precisión y confiabilidad de dicha información.

En este ámbito el IPN, como institución destacada del país, contempla entre sus metas y objetivos, que todos sus programas de posgrado logren alcanzar los estándares de calidad que exigen organismos externos como lo es el caso del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en su Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Lograr este cometido implica un trabajo colegiado a través de los involucrados en los procesos y aprehenderse de experiencias comunes.



Referencias bibliográficas

- ANUIES. (2003). *Esquema básico para Estudios de Egresados*. México: ANUIES.
- Burton, R. (1983). *The Higher Education System: Academic Organization in Cross-National Perspective* (ilustrada ed.). (U. o. Press, Ed.) California, E.U.A, Estados Unidos de América: Epsilon.
- Bustamente, D. Y. (2003). *Metodología para realizar estudios de seguimiento de egresados en el IPN*. México: IPN.
- Cruz, V. (23 de Septiembre de 2002). *Gestión de la calidad del posgrado en Iberoamérica: Experiencias Nacionales*. Obtenido de http://clacso-posgrados.net/documentos_aportes/23.pdf
- Díaz, R., Hernández, E. A., & Montes de Oca, E. (2008). Seguimiento de egresados del profesional asociado en biblioteconomía generaciones 2003 y 2004. México, D.F., México: Tesis de Maestría.
- Escalona, L., & Fernández, E. (2007). Los estudios de egresados del área de bibliotecología: de la teoría a la práctica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*.
- Fernández, M. (1992). Primicias del impacto de los egresados de la Maestría en Administración de la UPIICSA en las empresas. *Revista Omnia*, 2(Especial), 359-364. Recuperado el 18 de noviembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2211080&pid=S0718-5006201200020000600006&lng=pt
- Fernández, M. (1993). Calidad del desempeño del egresado de la maestría en Administración de la UPIICSA: opinión de los ejecutivos. *Omnia*. Recuperado el 12 de enero de 2015
- Gil, V. (2004). *Programa Institucional de Seguimiento de egresados y opinión de empleadores*. Tabasco: UJAT.
- Green, A. I. (2003). *Estudios de seguimiento de egresados de programas de posgrado regionales centroamericanos*. Saslvador: DAAD.
- Hernández, C., Tavera, M., & Jiménez, M. (2012). Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. *Formación Universitaria*, 5(2), 41-52. Recuperado el 14 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062012000200006&script=sci_arttext&tlng=en
- Ibarra, J. L. (2003). Retos para el desarrollo y consolidación nacional del posgrado mexicano. *OMNIA*, 19(ISSN: 0186-4742), 131-139.
- Ibarrola, M. (1986). La Educación Superior en México. *Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*.



- Navarro, J. C., Taylor, K., Bernasconi, A., & Tyler, L. (2000). *Perspectivas sobre la reforma educativa. América central en el contexto de políticas de educación en las américas*. USAID.
- Nieto, L. (1999). *La autoevaluación como base del mejoramiento de la calidad de los programas académicos*. México.
- Ocampo, H. (1983). Historia de los cursos de posgrado en la UNAM.
- Ortiz-Villanueva, N. (Sep-Dic de 2013). Calidad y Posgrado en México. *El científico frente a la sociedad*, VII(3).
- Pérez, M. (2007). Evaluación, acreditación y calidad de la educación superior. *Revista de la Educación Superior (ANUIES)*, 2(52), 52-63. Recuperado el 25 de 09 de 2014
- Rodríguez, A., & Fernández, B. (1986). Seguimiento de Egresados una Perspectiva desde su estudio.
- UNAM. (1986). La investigación en las instituciones, Centros de Humanidades 1929- 1979. IV.
- Valenti, I., Varela, A., & Martínez, A. (2005). Estrategias del Seguimiento de Egresados.
- Vielle, P. (1970-1976). Planeación y Reforma de la Educación Superior en México. VI. México: Revista del Centro de Estudios Educativos.
- Walters, E. (1965). The rise of graduate education. *Graduate Education Today*.

